



Sp. zn.	5458/2017/VOP/MJ	Vážená paní prim. MUDr. Martina Kůváří předsedkyně Společnost pro rehabilitační a fyzikální medicínu Klinika rehabilitace a tělovýchovného lékařství 2. LF UK a FNM V Úvalu 84
Č. j.	KVOP-30327/2017	150 06 Praha 5 – Motol
Datum	17. října 2017	martina.kovari@fnmotol.cz

Vážená paní předsedkyně,

obracím se na Vás a Vaši odbornou společnost v souvislosti s tématem, na které mě upozornil jeden z Vašich kolegů. Obrátil se na mě lékař-neurolog a poukázal na problém s úhradami za invalidní vozíky ze systému veřejného zdravotního pojištění.

Lékař ve svém podnětu uvedl, že tzv. zaměření invalidního vozíku a konkrétní typ vozíku navrhuje firma, kterou si pacient vybere. Lékař potom vypíše žádanku dle zaměření vozíku, které firma provedla, a žádanku společně se zdravotnickou dokumentací odešle reviznímu lékaři veřejné zdravotní pojišťovny. I přes to, že žádanky doplňuje podrobnými nálezy, stává se, že jsou jeho žádanky zamítány, což vnímá jako frustrující.

Neurolog poukázal na to, že žádný lékař není vzdělán, co se týče typologie vozíků, jejich konstrukcí, specifik a použitelnosti pro jednotlivé pacienty. Veřejné zdravotní pojišťovny s jedinou zoufalou výjimkou neuskutečnily žádné proškolení lékařů. Písemný manuál Všeobecné zdravotní pojišťovny ČR, který se k tématu vztahuje, obsahuje desítky stran, na nichž jsou vozíky a jejich jednotlivé doplňky pouze vyjmenovány a textově popsány, avšak bez obrazového doprovodu a bez popisů, pro koho je jaký vozík určen.

Váš kolega nelibě vnímá, krom časové náročnosti administrativního zpracování žádanek, že je lékař naprosto nelogicky postaven do role toho, kdo je zodpovědný za předepsaný typ vozíku, aniž by ale mnohdy viděl pozitivní výsledek svého snažení. Je přesvědčen, že ošetřující lékař by měl pouze potvrdit, že pacient z toho či onoho hlediska vozík potřebuje, a to, o jaký typ vozíku půjde a jaké bude mít konkrétní úpravy, by měla řešit veřejná zdravotní pojišťovna s dodavatelskou firmou a pacientem.

Je mi známo, že s vývojem medicíny a techniky roste kvalita i typologie invalidních vozíků a jejich jednotlivé úpravy, doplňky a příslušenství. A dovedu si představit, že s vývojem technologií současně roste menší povědomí lékařů o tom, jaké možnosti trh nabízí.

Úhrada invalidního vozíku ze systému veřejného zdravotního pojištění je především otázkou zvažování dvou kritérií. Ekonomicky nejméně náročné varianty a míry a závažnosti zdravotního postižení pacienta. Zatímco ošetřující lékaře zajímá především druhá kategorie, pro jejich revizní kolegy je zásadní i finanční stránka celé věci, kterou s ohledem na omezené množství prostředků v systému veřejného zdravotního pojištění nelze přehlížet. Proto jsou i lépe vědomostně vybaveni, co se týče výroby a prodeje invalidních vozíků.

Ze své praxe, v níž se zabývám konkrétními případy neschválených úhrad za předepsané invalidní vozíky, vím, že současná praxe veřejných zdravotních pojišťoven citelně dopadá na pacienty především tím, že se úhradová řízení neúměrně táhnou, což je pro pacienty odkázané pohybem na invalidní vozík velmi tíživé. V současnosti však nemám povědomí ani o celkovém množství zamítnutých žádanek (zda jde o statisticky významné množství), ani o praxi jednotlivých veřejných zdravotních pojišťoven (zda jsou ve schvalovací praxi mezi pojišťovnami významnější odchylky).

Závažnost problému, na který Váš kolega poukázal, velmi citelně vnímám. Jsem si vědoma toho, že invalidní vozíky mohou v současnosti předepisovat lékaři pouze čtyř odborností, z nichž jednu představují právě lékaři se specializací rehabilitační a fyzikální medicíny. Pro moji další ingerenci ve věci si Vás a Vaši odbornou společnost proto dovoluji požádat o zodpovězení několika otázek:

- Má Společnost pro rehabilitační a fyzikální medicínu výhrady ke schvalování úhrad za invalidní vozíky, jejich opravy a úpravy či za jejich příslušenství a doplňky ze systému veřejného zdravotního pojištění?
- Je podle zkušeností Společnosti pro rehabilitační a fyzikální medicínu ve schvalovací praxi veřejných zdravotních pojišťoven významnější rozdíl? V čem tento rozdíl spočívá?
- Je podle zkušeností Společnosti pro rehabilitační a fyzikální medicínu problém v komunikaci mezi ošetřujícími lékaři a revizními lékaři veřejných zdravotních pojišťoven?
- Má Společnost pro rehabilitační a fyzikální medicínu povědomí o tom, jakým způsobem přistupují veřejné zdravotní pojišťovny k edukaci lékařů, co se týče nabídky trhu s invalidními vozíky?
- Existuje něco, co by Společnost pro rehabilitační a fyzikální medicínu v procesu úhrad za invalidní vozíky ze systému veřejného zdravotního pojištění změnila?

Samozřejmě přivítám jakékoli Vaše připomínky, komentáře či poznámky k tématu.

Vážená paní předsedkyně, účelem mojí iniciativy je především revize systému, zjistím-li, že jde skutečně o vážný problém, který se týká celé odborné lékařské společnosti. Velmi přivítám, odpovíte-li mi do 30 dnů od doručení tohoto dopisu.

Bližší informace k šetření Vám v případě potřeby může sdělit pověřený zaměstnanec Kanceláře veřejného ochránce práv Mgr. Martin Ježek na tel. č. 542 542 398. Pokud by nebyl v kanceláři přítomen, můžete mu zanechat vzkaz na informační lince Kanceláře veřejného ochránce práv – tel. č. 542 542 888, popř. se na něj obrátit e-mailem na adresu jezek@ochrance.cz.

Děkuji za spolupráci.

S pozdravem

Mgr. Anna Šabatová, Ph.D., v. r.
veřejná ochránkyně práv

(dopis je opatřen elektronickým podpisem)